

Из рассмотрения сохранности текста «Гистории о некоем шляхецком сыне» можно сделать, как полагаем, два вывода: во-первых, если сборник в целом относится к началу 40-х годов XVIII в., то, следовательно, произведение, прошедшее несколько стадий переписки, было создано или переведено значительно ранее; во-вторых, если произведение переписывалось, значит оно интересовало читателей. Чем? На этот вопрос ответит идейно-художественный анализ «Гистории о некоем шляхецком сыне».⁵ Герой произведения — сын незнатного, неродовитого дворянина, достигает почестей и высокого положения за свою «науку» и «острость разума». Эти личные достоинства шляхецкого сына многократно подчеркнуты автором; с ним «в науке» могла соперничать лишь одна цесаревна: «По науке же засел под ней первое место некоего небогатого шляхтича сын, которой наукой весма ей был подобен» (л. 263). Признаваясь ему в любви, цесаревна говорит: «Аще кто и многократно благороднее тебя мне в супружество бы был, хотя и от самых коронованных, а толикаго ума и премудрости, как ты имеешь, несравненна всего мира богатство ума» (л. 264—264 об.). Также выделяя на первый план личные достоинства, цесаревна говорит о своем возлюбленном отцу, когда умоляет цесаря выдать ее замуж за незнатного «шляхецкого сына»: «Веси добре, яко все богатство и благодарение, кроме вашего величества ума и премудрости, его несравненно» (л. 266 об.). Еще более отчетливо выступает авторская точка зрения в речи цесаревны к цесарю и его приближенным, когда она узнает о том, что «шляхецкий сын» безвестно пропал: «Вы весте: и все вы сего единого недостойни... всех вас ум и мудрость против сего яко капля от источника» (л. 269).

Такую же характеристику основных качеств героя дает и английская королевна, пораженная его «наукой». «Острость разума» отмечена и английским королем, который дает ему чин действительного тайного советника, а затем генералиссимуса и «положил все государство на него правлением, что мог так охотно и трудолюбно» (л. 276 об.).

Характеристика «шляхецкого сына», выраженная посредством высказываний о нем различных действующих лиц повести: цесаревны и цесаря, английской королевны и короля, не подвергает сомнению отношение автора к герою — носителю основной идеи произведения. Автор стремится показать, что оценка человека по его личным качествам — единственно правильный критерий. Сын небогатого шляхтича выдерживает суровые испытания: его посылают «во образе посланника» на верную смерть в Англию. Он честно исполняет свой долг: «Послан, что повелено изрекл. За сие доброе послушание осужден днесь на смерть» (л. 269 об.). Английский король также понимает, что шляхецкий сын «невинною смертию за верность государя своего умирает» (л. 270).

Честен он и в любви. Покаявшись цесаревне хранить свое чувство «до смерти», герой сдерживает свое слово, как он сам говорит: «Аз у смерти был, но не преступил обета». Таким образом, и в общественных, и в личных поступках незнатный шляхтич оказывается на высоте и этим как бы подтверждает правильность его оценки.

Полную противоположность «шляхетному сыну» представляют в повести знатные и родовитые придворные цесаря, его «министры и сена-

⁵ В задачу настоящей статьи не входит разностороннее изучение «Гистории о некоем шляхецком сыне». Этому вопросу будет уделено место в монографическом исследовании повестей Петровского времени. Задача настоящей работы — познакомить читателя прежде всего с текстом неизвестного и неизданного произведения и снабдить этот текст введением, в котором найдут место некоторые общие соображения о времени составления произведения, его идейном замысле и др.